



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-33/2020-80

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, u stečajnom postupku nad dužnikom MINUS d.o.o. u stečaju, Vukovar, Trpinjska cesta 319, MBS: 030113393, OIB: 19911375985, odlučujući o zahtjevu bivšeg zakonskog zastupnika i člana društva stečajnog dužnika Silvane Perković, Vinkovci, Duga Ulica 7, OIB: 62709456795, dana 8. studenog 2021. godine

riješio je

Odbacuje se zahtjev bivšeg zakonskog zastupnika i člana društva stečajnog dužnika Silvane Perković, Vinkovci, Duga Ulica 7, OIB: 62709456795 za razrješenjem stečajnog upravitelja kao nedopušten.

Obrazloženje

(1.) Bivša zakonska zastupnica koja je ujedno i član društva stečajnog dužnika Silvana Perković podnijela je 6. rujna 2021. zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Željka Rupčića, Đakovo, B. Adžije 58, OIB: 31017026540 kao i dopune navedenog zahtjeva od 6. listopada 2021. i 18. listopada 2021.

(2.) U bitnome navodi da smatra da stečajni upravitelj treba biti razriješen iz razloga jer je isti nesavjesno i neuredno obnašao svoju dužnost na način da nije temeljito i pravilno ispitao opravdanost prijavljene tražbine društva HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. u iznosu od 7.463.745,80 kn i da ju je kao takvu neosnovano priznao. Pri tome bivša zakonska zastupnica dužnika napominje da za priznanje navedene tražbine nedostaje pristanak navedenog stečajnog vjerovnika za prijenos ugovora na stečajnog dužnika i to pristanak u pisanom obliku, a ne samo činjenica da je stečajni dužnik plaćao leasing rate prema preuzetom ugovoru navedenom stečajnom vjerovniku HETI Asset Resolution Hrvatska d.o.o.

(3.) Sud je prije donošenja odluke omogućio stečajnom upravitelju da se očituje te je u podnesku od 27. rujna 2021. i 14. listopada 2021. naveo da bivša zakonska zastupnica i član društva stečajnog dužnika nema status vjerovnika u ovome stečajnom postupku i da stoga nema niti zakonsko ovlaštenje na podnošenje zahtjeva za razrješenjem stečajnog upravitelja. Također, smatra da ovlast stečajnog

upravitelja za priznanje tražbine vjerovnika proizlazi iz čl. 260. Stečajnog zakona, da je ista osnovano priznata, kao i da je čl. 263. Stečajnog zakona propisano da tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj može osporiti bilo koji vjerovnik na način i u rokovima propisanim čl. 266. i 267. Stečajnog zakona, da je tablica prijavljenih tražbina pravovremeno dostavljena stečajnom sudu i javno objavljena na mrežnoj stranici Ministarstva pravosuđa e-Oglasna ploča sudova, da smatra da je tražbina osnovana i da ju također nije osporio niti jedan drugi stečajni vjerovnik. Također navodi da su sukladno čl. 259. st. 3. Stečajnog zakona sve prijave tražbina pravovremeno dostavljene sudu radi javnog izlaganja na uvid svim zainteresiranim sudionicima. Napominje da s obzirom da u tijeku postupka nije bilo niti jednog prigovora niti osporavanja predmetne tražbine od bilo kojeg vjerovnika, navedena tražbina vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o., Zagreb, Slavenska avenija 6/a, OIB 87064273078 u iznosu od 7.463.745,80 kn kao i ostale priznate i neosporene tražbine utvrđene su pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 7 St-33/2020-40 od 22. listopada 2020. godine. Slijedom svega navedenog stečajni upravitelj u svom očitovanju smatra da je zahtjev za razrješenjem podnijela neovlaštena osoba te da ista zapravo osporava pravomoćno utvrđenu tražbinu vjerovnika HETA Asset Resolution Hrvatska d.o.o. također kao neovlaštena osoba.

(4.) Prema odredbi čl. 91. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ) na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika sud će razriješiti stečajnog upravitelja istekom godine i pol dana od dana održavanja izvještajnoga ročišta ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi.

(5.) Prema st. 2. istog članka sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka roka iz st. 1. ovog članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.

(6.) Iz zakonskog određenja proizlazi da sud odluku o razrješenju stečajnog upravitelja donosi na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, odnosno po službenoj dužnosti ako stečajni upravitelj svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga.

(7.) Uvidom u izvadak iz sudskog registra utvrđeno je da je Silvana Perković ranija zakonska zastupnica i član društva stečajnog dužnika, te da stoga nije u smislu čl. 91. SZ-a ovlaštena osoba koja može podnijeti zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja.

(8.) Sud je stoga temeljem čl. 91. st. 1. i 2. SZ-a, a u vezi s čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 u daljnjem tekstu ZPP) odbacio zahtjev za razrješenjem stečajnog upravitelja i odlučio kao u izreci.

U Osijeku 8. studenog 2021.

STEČAJNI SUDAC  
mr. sc. Boris Vuković

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja je dopuštena žalba. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb301-ad6ba**

Kontrolni broj: **08c1f-b13b0-7df65**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.